

ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**К.Я.АББАСОВА****Бакинский Государственный Университет**

Анализ философии как социального явления предполагает выявление её ценностных оснований в истории человеческой цивилизации. Исключительно широкое толкование предмета философии, её «пограничное» положение между другими формами научного мышления, наличие других форм проявления человеческого самосознания делает нелегкой задачу определения основных социальных черт философии. Определив три области проявления этих черт, автор останавливается в данной статье лишь на первой из них – знаково-символическом содержании философии.

Задача, поставленная в статье – рассмотрение философии как социального явления. Что требуется для этого? Данные истории культуры и прежде всего западноевропейской, за последние несколько сотен лет. Эволюция философии есть эволюция общечеловеческой культуры, поэтому необходимо также обратиться к истории цивилизации вообще.

Традиционно философию связывают с наиболее общими представлениями о человеке, о мире и об отношении человека к миру, называя это также основой мировоззрения или самосознанием. Вся история философии, представленная в лицах или в эпохах, регионах или на цивилизационном уровне (Восток-Запад), может быть подвергнута ревизии с точки зрения выявления её основ, поскольку представления о мире, о человеке и отношении его к миру проявляются не только на, так называемом, «философском» уровне. Вспомним мифологию, другие виды устного народного творчества, искусства вообще, обычаи и традиции, религиозные устои, этнографические особенности народов, научное рациональное мышление; все перечисленное вместе составляет основу культуры и менталитета любого народа и определяет его отношение к себе и к миру, даже если это и не назовём философией.

Указанные формы проявления самосознания стали основой для развития многих культурных институтов; этот процесс продолжается до сих пор. Если внимательно проследить ареал формирования и развития «философских» традиций в культуре, то выявляется четко ограниченный западноевропейский «участок» этого духовного явления. Древнегреческое происхождение его ни у кого не вызывает сомнения. По уровню и степени обобщенности равная, таким понятиям, как «человек» и «мир», философия стала удобным термином, под которым можно было подразумевать всё, что относится к человеческому существованию, и о чем можно было бы по рассуждать. Кстати, именно этим обстоятельством объясняется необыкновенная живучесть философии как мировоззрения и научного метода. Нет более или менее выдающегося ученого (любой научной сферы) или писателя, или политического деятеля, который бы

не использовал термина «философия» в научных или идеологических, мировоззренческих целях. Философия придает прочность любым идеям, потому что несёт в себе общегуманитарные ценности и принципы.

Прежде чем проследить эволюцию культуры с точки зрения развития философии, необходимо раскрыть сущность каждого из этих понятий в отдельности.

Если философия – это наиболее общие представления о человеке, мире и об отношении человека к миру (считаем, что в данное определение вмещается любая предметная область, называемая в истории философии философией), то культура – это устоявшиеся социальные формы жизни (считаем, что данное определение – также предельно широкое, вместившие в себя все представления о культуре и её определении).

Как и любое порождение человеческого сознания, философия - социальное явление. Отметим проявления всех качеств философии, как социального явления:

– это совокупность абстрактно-логических схем, отражающих определенные стороны, закономерности действительности, закреплённых в человеческом сознании посредством знаковых систем (языка, художественно-мифологических образов, предметной символики);

– это стиль мышления, влияющий на представления человека о себе и мире и на отношение его к себе и миру. Обычно выделяется рациональный и иррациональный стили мышления, имеющие в истории философии солидную исследовательскую базу. Они и сегодня являются предметом анализа многих ученых, поскольку имеют важное значение в социальных процессах;

– это образ или стиль жизни, основанный на определенном отношении к миру и себе; выделяют восточный и западный образы жизни, каждый из которых имеет собственное мироощущение и мировосприятие; имеется многочисленная литература по данным проблемам, поскольку в условиях растущей взаимозависимости они становятся все более актуальными.

Первое из указанных качеств имеет несколько конкретных, систематизированных проявлений. Философия в качестве метафизических, умозрительных представлений получила возможность существовать в виде отдельной научной дисциплины, имеющей прямой выход на любую другую, потому что каждая из естественно-научных или гуманитарных наук имеет с ней пограничные зоны взаимодействия. Чаще всего используются мировоззренческие возможности философии; данная традиция сохранилась до сих пор. Однако следует указать и на возможности философии как научного метода, т.е. методологии науки.

О предельно широком толковании понятия «философия» свидетельствует, к примеру, содержание и тематика курсов философии, которые велись на протяжении многих веков: разнообразие поразительное.

Четко выделяются проблемы естественно-научные (отсюда понятие философии природы) и общественно-научные (отсюда понятие философии общества или философии культуры, философии истории и т.д.). Соотношение их в истории развития общественной мысли была различным, традиционно развивались оба направления (в Древней Греции в особенности синхронно), однако в разных пропорциях. Внимание к общественным проблемам, умение их решать через призму религии, нравственно-этических идеалов, политического устройства, самосовершенствования человека особенно наглядно проявлялось

на Востоке, это чувствуется и до сих пор (восточный «коллективизм» ярко выражен, также, как и «западный индивидуализм»).

Нас интересует жизнь этих идей, формы их проявления, пути влияния на общественные структуры. Это исключительно интересная, хотя и сложная проблема. В целом идеи, объединенные под названием «философия» и разделенные на указанные выше два направления, к XX столетию благополучно «перешли» в другие научные дисциплины, где развиваются в соответствии с существующими картинами мира.

Возьмём естественно-научные проблемы философии, когда-то объединенные под названием «философия природы». Бытие, время, пространство, материя рассматривались в развитии или неизменными, с точки зрения формы и содержания, единичного, общего, особенного, сущности и явления и т.д.; естественно-механистическая картина мира здесь постепенно сменилась понятием динамической сложной системы (1) с элементами самоорганизации и синергизма. В соответствии с подобными представлениями находилось и общественно-политическое устройство: социальная структура, уклад жизни, нравственные отношения были построены на сословных привилегиях и требованиях, на кастовости, общинном духе и деспотизме. С развитием новых представлений о мироздании и земле росло понимание взаимозависимости и единства, что проявляется сегодня в унификации и стандартизации общественной жизни, стремлении планировать и прогнозировать все социальные процессы в формировании общечеловеческих качеств у каждого жителя Земли.

За многие столетия роль философии в развитии научных идей не уменьшилась, а значительно выросла. Несомненна её методологическая роль в формировании новых научных идей. Можно привести много примеров этому, начиная с древних времён.

Выдающиеся представители философии внесли большой вклад в развитие классической науки, а также выдвинули целый ряд догадок о роли случайности и изменчивости в природе. Не случайно имена Т.Л.Кара, Аристотеля и других, более современных исследователей не сходят со страниц книг по естествознанию.

Как уже отмечалось, этот процесс продолжается до сих пор, чему способствуют такие качества философии как системность и рационализированность (2, с.7). Именно благодаря этим качествам, философия смогла дать толчок развитию многих естественно-научных и гуманитарных дисциплин. Это благотворное влияние продолжается до сих пор.

Из вышеприведенных качеств философии как социального явления, мы более подробно остановимся на первом. Уже нами выделена роль философии в формировании различных научных идей, особенно в рамках позитивизма, т.е. рационального мышления. Проблемы рациональности в общественном сознании вообще, и в философии, в частности, будут предметом более пристального нашего внимания. Сейчас же мы попытаемся связать процесс развития и формирования философских идей с историческими обстоятельствами. Роль последних, независимо от того, как мы это назовём - географический детерминизм, культурная антропология и т.д., в формировании обобщенных представлений о себе и мире – неоспорима. Есть огромное многообразие условий и отсюда – огромное многообразие идей.

В этой связи нельзя согласиться с мнением исследователей о том, что

«афористические и иррационалистические формы философии – отклонения от нормы» (2, с.7), что «неявный специфический антропоморфизм» свойственен лишь философскому идеализму (там же). Так можно рассуждать лишь в рамках классической науки, где в субъектно-объектные отношения между познающим и познаваемым ради объективности истины нельзя было привносить что-либо от человеческой природы. Вначале неклассическая, а затем и постнеклассическая парадигмы мира дали возможность «перехода к темпоральности, к множественности», отказа «от слепой веры в рациональное как нечто замкнутое», «от идеала достижимости окончательного знания» (1, с.378).

С этой точки зрения любые формы сознательного освоения мира, дающие возможность развития социальных форм жизни, составляют основу философского мировоззрения. Следовательно, в любой этнической группе, в любом регионе, пусть не в систематизированном виде, можно выявить формы проявления философского мировоззрения, определять характер его влияния на строй жизни, на отношение к жизни. Традиционное обращение к классическому, древнегреческому этапу развития философии наводит большинство исследователей на мысль о неполноценности, односторонности философских исканий в других регионах мира. Сегодняшние реалии восточной и западной цивилизаций дают возможность, посмотреть на это с новой точки зрения.

Философия, явившись вначале способом общения определенного круга «интеллектуалов», получила возможность через систему образования стать способом мышления и отношения человека к миру, вообще. В каждой цивилизации это происходило по-разному; и называлось, кстати, по-разному. Базовым, стержневым началом служили здесь формы мышления, т.е. характер логико-пространственных схем, накладывавшихся на практическую деятельность. Впоследствии эти схемы получили название рационального или, напротив, иррационального мышления. «Как живём, так и мыслим» - можно сказать о любой эпохе или любом народе. Формы мышления, познания, сознания вообще и общественного сознания в частности были и есть предметом исследования многих исследователей. Эта сфера исследований является очень важной и для нас с точки зрения определения места философии в системе культуры: здесь идёт процесс осмысления указанного факта.

Мерки древнегреческой культуры в осмыслении пространственно-временных процессов, происходящих вокруг человека, поразительным образом стали образцом самосознания и предметом подражания для многих поколений людей, живущих не только на европейском континенте. Сходство исходит не только из убедительности доводов древнегреческих философов. Не стоит забывать о самой человеческой природе: жизнь в обществе накладывает схожие черты на сознание людей, на их мировосприятие. Людьюми движут потребности, а ограничивают их возможности. Нас окружает единое планетарное пространство, обуславливающее многие процессы человеческого общежития. Поэтому прямо ссылаться на какую-то одну или другую цивилизацию, указывая её выдающуюся роль в общечеловеческом развитии, неверно. Идёт постоянный волнообразный процесс взаимовлияния «приливно-отливного» типа между континентами, эпохами, народами. Общечеловеческая культура и является результатом этого процесса.

Древнегреческая цивилизация, явившись «колыбелью» философии в классическом понимании этого слова, сама прошла сложный путь развития.

Богатство идей, научной мысли этой эпохи было следствием всего предыдущего общественного развития. Стечение обстоятельств привело к тому, что пребывавшие в забвении письменные источники этой эпохи получили широкую огласку и возможность влиять на дальнейшее развитие духовной жизни общества благодаря находкам и переводам в основном представителей арабского мира, а затем – усилиями немецких ученых. Современная западноевропейская культура, имевшая в своей основе мощный первоначальный философский заряд, получила его с помощью Востока. Это – лишь один из примеров, характеризующих взаимозависимость мировых культур. Случайность и необходимость тесно переплелись здесь: кто знает, сколько древних цивилизаций, погибнув, не успели донести до нас свои представления о жизни; отдельные находки, связанные с остатками духовной или материальной культуры, подтверждают эту мысль (например, в Перу, в Индии, на африканском континенте и т.д.).

Не имея возможности (в силу объёма работы) более подробно остановиться на историческом аспекте проблемы, хотя бы вкратце определим её ведущие стороны. В период зарождения древнегреческой философской мысли существовало уже несколько других цивилизаций, самыми крупными из которых считались индийская, китайская, иранская и др.

Процесс общественного разделения труда, протекая здесь с разной скоростью, способствовал формированию самосознания эпохи, пусть и в региональном масштабе. Разные последствия его в итоге разделили мир на два крупных лагеря – Восток и Запад, с множеством оттенков, т.к. очень многие народы, их история и современность в данную схему не укладываются: те регионы, которые, в силу обстоятельств, сыграли роль «центра» или центростремительной силы, имеют ярко выраженные черты своей цивилизации; по мере ухода на «периферию» картина меняется.

В древнегреческой истории экономической основой классического общества было мелкое крестьянское хозяйство и производство самостоятельных мелких ремесленников (3, с.346), было и рабство, но оно, в конце концов, привело к экономическому и социальному кризису, стало причиной гибели античных государств (4, с.119, 148-149), хотя «только рабство сделало возможным в более крупном масштабе разделение труда между земледелием и промышленностью и таким путём создало условия для расцвета культуры древнего мира – для греческой культуры» (5, с.185-186).

В этой несколько противоречивой характеристике античного мира, данной представителями неогегельянской философии К.Марксом и Ф.Энгельсом, ведущей представляется экономическая основа общества, а именно рабский труд. На наш взгляд, больший акцент следует сделать на труд ремесленников, за счёт которых стали создаваться города-полисы, являвшиеся целыми самостоятельными государствами. Полноправных граждан здесь было меньшинство, они составляли своеобразную аристократию, были и другие социальные прослойки. В таких условиях и возникла древнегреческая философия, период её образования называется эллинский или классический (с IX до конца IV в. до н.э.).

В целом на формирование самосознания, философского мировоззрения повлияло, помимо особого экономического и политического устройства, национальное и культурное единство эллинов, хотя определенным препятствием

было отсутствие политического единства, а также племенная обособленность (6, с.20-21).

Ростки этого мировоззрения легли в уже подготовленную почву западноевропейского пространства, где зачатки феодального устройства укреплялись в немалой степени благодаря христианской идеологии, господствовавшей там.

Древнегреческая цивилизация смогла сохраниться и получить развитие благодаря стечению обстоятельств, что предопределило в какой-то степени и дальнейшее развитие человеческого общества вообще. Насколько это влияние было долговечным и сильным? Это предстоит определить в дальнейшем исследовании. Привлекает мнение Р.Османзаде о том, что «нельзя согласиться с идеей В.Ф.Гегеля о возникновении философии на Западе как в региональном смысле, так и с точки зрения самопознания: в древнем периоде истории не было подробной поляризации, как сегодня; с другой стороны, сомнительна идея о том, что самопознание существовало лишь на Западе (7, с.43).

Подтверждением сказанному могут служить хотя бы факты того, что в средние века, когда в Западной Европе философия пришла в упадок, в мусульманском, арабоязычном мире аш-Шахрастани написал в XII веке книгу «Религиозные секты и философские школы» - о философских и религиозных учениях античности и средневековья на Ближнем Востоке (2, с.11).

Таким образом, человеческое сознание всегда чувствовало потребность в целенаправленном, обобщенном, систематизированном взгляде на мир и проявляло его в различных формах – в мифологии, в художественных образах, в рационально оформленных ответах на вопросы о человеке и его месте и назначении в мире, о первопричине всех вещей и субстанции мира, о познаваемости мира и т.д. Современные методы познания сложных, открытых систем (а таковой является история нашей цивилизации) требуют от исследователя не статичного изложения проблем, а учета всех обстоятельств их становления и развития.

Выше было отмечено, что философские истины получали право на существование в языковых системах, в художественных образах, в символах быта, религии, в предметной деятельности. Известно, что в мире насчитывается свыше трёх тысяч языков и диалектов; имеются мировые языки, а также языки, насчитывающие своих носителей от нескольких десятков до сотен миллионов. Для наглядности обратимся к двум языкам – русскому и азербайджанскому, сделаем краткий анализ тех возможностей абстрактно-логического смысла, который заложен в этих языках.

Русский язык принадлежит к восточной группе индоевропейских языков, является флективным (т.е. здесь изменения происходят в основном за счет внутренней трансформации слова), азербайджанский же язык принадлежит к тюркской языковой семье, является агглютинативным (т.е. слова в основном видоизменяются путём прибавления или убавления флексий). Известно, что русский язык богат синонимией (8), азербайджанский язык – словами, выражающими эмоционально-образный мир человека. Так, слово «*фәктәк*» употребляется в различных словосочетаниях в переносном смысле около ста раз, а слово «*бағ*» свыше трёхсот раз (9, с.20-21, 32-33). На эти особенности языка повлияли пространственно-ландшафтные, климатические особенности условий жизни людей, а также социально-антропологические характеристики (расовые,

этническо-биологические признаки и т.д.) вместе с объективными условиями развития человеческой цивилизации, имеющих всеобщий характер. О характеристике языка как знаковой системы (его образности, или, напротив, логико-символической направленности) можно судить по количеству преданий (мифов), волшебных или, напротив, бытовых сказок, по именам, которыми нарекают детей. Точно известно о различиях функций полушарий человеческого мозга, одно из которых отвечает за образное, художественное мышление, другое – за абстрактно-логическое.

«Логико-вербальное мышление обеспечивает непротиворечивый анализ предметов и явлений по определенному числу признаков; оно дискретно, аналитично и отвлеченно; оно является обязательным условием социального общения, выяснения причинно-следственных отношений между вещами и явлениями», а «образный тип мышления» (функция правого полушария) позволяет «схватывать» сразу, полностью и целиком многочисленные свойства объектов, их взаимосвязи и отношения; составляет основу интуиции и творческого процесса». Удельный вес данных типов мышления, их соотношения разное как у разных людей, так и у разных народов (10, с.76-79). Отсюда, у каждой культуры «свой особый» генотип в собственном смысле этого слова и внутренняя (при прочих равных условиях) логика развития (там же, с.77). Многие исследователи приходят к выводу об изначальной невозможности сопоставления взглядов на себя и мир у разных этносов и народов (10, 11), именно из-за вышеуказанных особенностей развития полушарий головного мозга, кстати, тоже отражающих процесс становления человеческого рода в качестве «*homo sapiens*».

Даже в древнегреческой цивилизации, считающейся колыбелью классической философии, вначале были «лишь слабые ростки математических, астрономических и медицинских познаний, вырастающих лишь на почве практического опыта», всё это «философия с самого начала включает в себя», освобождая от магически-знахарских наслоений» (12, с.61).

Даже возникнув в виде обширной системы взглядов на мир, она с самого начала стала ареной противоречий между софистами и стоиками, скептиками и представителями диалектики, став прекрасным памятником человеческих исканий.

Мы отметим ещё одну особенность философии как социального явления – материализация идей самосознания в виде художественных произведений. Имеются в виду архитектурные, скульптурные изображения, символизирующие человека и мир в самом обобщенном виде. Сюда можно включить предметы, используемые в обрядах, ритуалах, быту, для исполнения магических и религиозных действий. Например, «свастика» на санскритском языке – это символ солнца, плодородия и т.д. встречается в искусстве многих древних культур. Многозначен смысл пирамид (которые, как известно, кроме Египта, встречаются в Латинской Америке, Китае, Монголии и т.д.); смысл звезд- пяти-, шести-, восьмиконечных, колеса и его различных изображений, есть магия цифр и их сочетаний и т.д. Глубоким символом наполнены ритуальные архитектурные строения (в том числе религиозные), их художественное оформление. Большой мировоззренческий смысл заключен в различных художественных произведениях, где для его выражения используется богатство языковых средств. Это мифы, предания, эпосы, сказки, легенды, пословицы,

поговорки, другие формы художественной выразительности, сочетающие в себе глубину человеческой мысли с эмоциональным настроем.

Указанные формы материализации идей человеческого самосознания включались в формы жизнедеятельности людей, составляли живую ткань философского самосознания каждой эпохи, каждого народа. Огромное разнообразие вариантов этих материальных носителей давало возможность формированию культурной дифференциации, разнообразию социальных институтов, их приспособлению к окружающим условиям, обновлению и дальнейшему развитию. Порой «вечные» вопросы философии (о мире, о человеке) ставились в экстравагантной форме, в итоге мы имеем формы мышления, начиная от солипсизма, кончая скептицизмом или эклектизмом. Можно проследить общую линию созревания самосознания людей; она связана с развитием рационального мышления. Этот процесс также неоднозначен, т.е. сложен и противоречив. С самого начала можно сказать, что сегодняшнее позитивное мышление – это общий знаменатель многих умственных процессов, протекавших на протяжении тысячелетий в различных регионах мира и сегодня, в условиях нарастающей взаимозависимости мира, сведенных, в конце концов, воедино. Труд, совместное проживание людей успешно содействовали развитию субъектно-объектных отношений между миром и человеком, их осмыслению и рационализации.

Общий вывод по изложенному следующий: философия как мировоззрение и научный метод – продукт исторического развития человеческого способа мышления и способа отношения к миру. Элементы философского мировоззрения есть в сознании каждого народа, что входит в его менталитет и духовную культуру в целом. Философию, как социальное явление необходимо изучать через историю, литературу, искусство каждого народа, различные формы жизнедеятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
2. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Изд.2, т.23.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Изд.2, т.21.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Изд.2, т.20.
6. Радциг С.И. История древнегреческой литературы. М., 1977.
7. Османзаде Р. Восток-Запад. Процессы, понятия, тезисы. – «Fəlsəfə və sosial-siyasi elmlər», 2004, 2-3, с.43-56.
8. Грамматика современного русского языка. М., 1970.
9. Ваграмов Н. Azərbaycan dili frazeologiyasının əsasları. B., 1978.
10. Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность. – «Вопросы философии», 2003, №1, с.76-79.
11. Макбрайд У. Глобализация и межкультурный диалог. – «Вопросы философии», 2003, №1, с.80-87.
12. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991

FƏLSƏFƏ – SOSIAL HADİSƏDİR

Q.Y.ABBASOVA

XÜLASƏ

Sosial hadisə olan fəlsəfənin təhlilində insan sivilizasiyası tarixində onun dəyərlərlə bağlı əsasları müəyyən edilməlidir. Fəlsəfənin predmetinin olduqca geniş şərh olunması, elmi təfəkkürün digər formaları ilə onun həmsərhəd vəziyyəti, insan özünüdərkinin ifadəsi formalarının müxtəlifliyi fəlsəfənin əsas sosial xüsusiyyətlərinin tanılması məsələsini xeyli çətinləşdirir. Bu xüsusiyyətləri üç qrupa ayıran müəllif, məqalədə onlardan yalnız biri – fəlsəfənin işarə – simfolik məzmunu üzərində öz diqqətini cəmləndirir.